

बिहार मेडिकल सर्विसेज एण्ड इन्फ्रास्ट्रक्चर कॉरपोरेशन लि0, पटना तकनीकी निविदा समिति के बैठक की कार्यवाही

File No.- BMSIC/75030/14-2015

NIT No.-BMSICL/Infra/19/2016

आज दिनांक-21/04/2017 को इस निगम के मुख्य महाप्रबंधक (परियोजना) के द्वारा NIT No.-BMSICL/Infra/19/2016 दिनांक 28/06/2016 के अंतर्गत पूर्व में दिनांक:-23/12/2016 को वास्तुविद् परामर्शी के विभिन्न वर्गों (A,B,C,D,E) में Empanellment की तकनीकी मूल्यांकन हेतु बैठक आयोजित की गई थी जिसमें लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से सफल परामर्शियों को प्रस्तुतीकरण हेतु दिनांक:-18/03/2017 को निगम के कार्यालय में आमंत्रित किया गया था । निविदा समिति के द्वारा सर्वसम्मति से यह निर्णय लिया गया कि जो परामर्शी प्रस्तुतीकरण में भाग नहीं लिए हैं उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोली जाए साथ ही वित्तीय निविदा खोलने हेतु न्यूनतम अहर्ता प्रत्येक ग्रुप हेतु 70 अंक निर्धारित किया जाए। उक्त के आलोक में ग्रुपवार परामर्शियों की स्थिति निम्नवत् है:-

Group A-

A.1:- Mathur & Kapre Associates, New Delhi-110070:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

A.2:- Datta and Datta Associates, Architects, Engineers, Urban planners and interior designers, Ahmedabad:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 40.7 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

A.3:- Enarch Consultants (Pvt) Limited Consulting Engineers, Planners, & Architects Noida-201301(U.P.) India:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 56.2 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु न्यूनतम प्राप्तांक 70 से कम है। अतः उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

A.4:- CP Kukreja Architects Ashirwad, New Delhi-110016:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 79.2 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

A.5:- Voyants Solutions Pvt. Ltd.,Gurgaon-122001(Haryana) :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 65 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु न्यूनतम प्राप्तांक 70 से कम है। अतः उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

A.6:- EDMAC Engineering Consultant (I) Pvt.Ltd, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। वर्तमान में परामर्शी BMSICL के द्वारा Debar किए गए हैं। अतः निविदा दस्तावेज के कंडिका संख्या:-6 (vii) (b) के द्वारा डिबार रहने के कारण उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

A.7:-Arch-En Design, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पूर्व उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित अभिलेख के जाँचोपरान्त कुल 80 अंकों में 54.5 अंक प्राप्त हुआ था। परामर्शी द्वारा समर्पित अभ्यावेदन के आलोक में परामर्शी की निविदा का पुनः तकनीकी मूल्यांकन किया गया। मूल्यांकन के पश्चात् प्राप्तांक 68 है एवं कुल प्राप्तांक 83 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

A.8:- Rounak Construction and Consultancy, Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

A.9:-DDF Consultants Private Limited Architecture & Planning, Health Care, Engineering, New Delhi- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 91 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

A.10:- A.K.A. Consultants (India) Pvt.Ltd, indore:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 52.4 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु न्यूनतम प्राप्तांक 70 से कम है। अतः उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

A.11:- Design Associates Inc., Noida-201301:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पूर्व उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित अभिलेख के जाँचोपरान्त कुल 80 अंकों में 60 अंक प्राप्त हुआ था। परामर्शी

द्वारा समर्पित अभ्यावेदन के आलोक में इनकी निविदा का पुनः तकनीकी मूल्यांकन किया गया। मूल्यांकन के पश्चात् प्राप्तांक 75 है एवं कुल प्राप्तांक 91 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

A.12:- Suresh Goel and Associates, Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 89 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

A.13:- Rajeev Kumar & Associates, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 64.75 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

Group B:

B.1:- Mathur & Kapre Associates, New Delhi-110070:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 54 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

B.2:- Dynamic Projects Pvt. Ltd. kolkatta:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 62.7 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु न्यूनतम प्राप्तांक 70 से कम है। अतः उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

B.3:- Enarch Consultants (Pvt) Limited Consulting Engineers, Planners, & Architects Noida-201301(U.P.) India:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 56.2 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु न्यूनतम प्राप्तांक 70 से कम है। अतः उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

B.4:- CP Kukreja Architects Ashirwad, New Delhi-110016:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 79.2 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

B.5:-Hospitech Management consultants Pvt. Ltd., New Delhi :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 60.8 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

B.6:- EDMAC Engineering Consultant (I) Pvt.Ltd, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। वर्तमान में परामर्शी **BMSICL** के द्वारा **Debar** किए गए हैं। अतः निविदा दस्तावेज के कंडिका संख्या:-6 (vii) (b) के द्वारा डिबार रहने के कारण उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

B.7:-Arch-En Design, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पूर्व उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित अभिलेख के जाँचोपरान्त कुल 80 अंकों में 59 अंक प्राप्त हुआ था। परामर्शी द्वारा समर्पित अभ्यावेदन के आलोक में इनकी निविदा का पुनः तकनीकी मूल्यांकन किया गया। मूल्यांकन के पश्चात् प्राप्तांक 72 है एवं कुल प्राप्तांक 87 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

B.8:- Rounak Construction and Consultancy, Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

B.9:-Sachin Gandhi Architects & Consultants Pvt. Ltd.,Ahmedabad:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

B.10:- Sen & Lal Consultants Pvt. Ltd., Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में आवश्यक अहर्ता पूरी नही कर पाने के कारण तकनीकी रूप से Non Responsive एवं असफल माना गया परन्तु **Group B** में तकनीकी रूप से असफल रहने के कारण परामर्शी द्वारा एक अभ्यावेदन समर्पित किया गया। उपरोक्त अभ्यावेदन के आलोक में निविदा का पुनः तकनीकी मूल्यांकन किया गया। मूल्यांकन के पश्चात् पाया गया कि परामर्शी ग्रुप-B में भी सफल होने हेतु अहर्ता पूरी करते हैं साथ ही कुल 78.6 अंक प्राप्त करते हैं। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

B.11:- Design Associates Inc., Noida-201301:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पूर्व उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित अभिलेख के जाँचोपरान्त कुल 80 अंकों में 60 अंक प्राप्त हुआ था। परामर्शी द्वारा समर्पित अभ्यावेदन के आलोक में इनकी निविदा का पुनः तकनीकी मूल्यांकन किया गया। मूल्यांकन के

पश्चात् प्राप्तांक 75 है एवं कुल प्राप्तांक 91 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

B.12:- Voyants Solutions Pvt. Ltd.,Gurgaon-122001(Haryana) :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 70 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

B.13:- Rajeev Kumar & Associates, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 64.75 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

B.14:- FairCon Health Kare services, Kolkata :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

B.15:- Mass N Void Design Consultants,:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 70.8 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

Group C:

C.1:- Mathur & Kapre Associates, New Delhi-110070:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 59 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

C.2:- Dynamic Projects Pvt. Ltd. kolkatta:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 70 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

C.3:- EDMAC Engineering Consultant (I) Pvt.Ltd, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। वर्तमान में परामर्शी BMSICL के द्वारा Debar किए गए हैं। अतः निविदा दस्तावेज के कंडिका संख्या:-6 (vii) (b) के द्वारा डिबार रहने के कारण उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

21/04/17

[Handwritten signatures]

✓ **C.4:-Arch-En Design, New Delhi:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पूर्व उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित अभिलेख के जाँचोपरान्त कुल 80 अंकों में 59 अंक प्राप्त हुआ था। परामर्शी द्वारा समर्पित अभ्यावेदन के आलोक में इनकी निविदा का पुनः तकनीकी मूल्यांकन किया गया। मूल्यांकन के पश्चात् प्राप्तांक 74 है एवं कुल प्राप्तांक 89 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

C.5:- Rounak Construction and Consultancy, Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

✓ **C.6:- Sen & Lal Consultants Pvt. Ltd., Patna:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 91 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

✓ **C.7:- Design Associates Inc., Noida-201301:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 73 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

✓ **C.8:- Rajeev Kumar & Associates, New Delhi:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 65.75 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

✓ **C.9:- Mass N Void Design Consultants, :-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 75 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

✓ **C.10:- Shiva Consultancy Services Pvt. Ltd., New Delhi:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 82 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

- ✓ **C.11:- Ranchi Design & Consultancy Services Pvt. Ltd :-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 88 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।
- ✓ **C.12:- Kapoor & Associates, Patna :-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 74 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।
- C.13:- Space Matter, new Delhi:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।
- ✓ **C.14:- Limbha & Associates, new Delhi:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 51 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु न्यूनतम प्राप्तांक से कम है। अतः उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।
- C.15:- Pace Consultant Pvt. Ltd., Kolkatta:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।
- ✓ **C.16:- M/S Sanreen Designer Pvt. Ltd., New Delhi :-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 70 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।
- ✓ **C.17:- Octavo solution Pvt. Ltd., New Delhi:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 55 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।
- ✓ **C.18:- Designer's Wing, Lucknow:-** उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 81 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

C.19:- Arch Line designs Pvt. Ltd., New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 82.5 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

Group D

D.1:- Mathur & Kapre Associates, New Delhi-110070:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 59 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

D.2:- Shiva Consultancy Services Pvt. Ltd., New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 82 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.3:- Ranchi Design & Consultancy Services Pvt. Ltd :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 88 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.4:- Kapoor & Associates, Patna :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 76.5 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.5:- EDMAC Engineering Consultant (I) Pvt.Ltd, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। वर्तमान में परामर्शी BMSICL के द्वारा Debar किए गए हैं। अतः निविदा दस्तावेज के कंडिका संख्या:-6 (vii) (b) के द्वारा डिबार रहने के कारण उनकी वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया गया।

D.6:- Rounak Construction and Consultancy, Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

142

D.7:- Rajeev Kumar & Associates, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में तकनीकी मूल्यांकन के पश्चात् 71 अंक प्राप्त हुआ था और प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था परन्तु प्रस्तुतीकरण में उनके प्रतिनिधि के द्वारा भाग नहीं लेने के फलस्वरूप उनकी निविदा पर विचार नहीं करते हुये हुये वित्तीय निविदा नहीं खोलने का निर्णय लिया।

D.8:- Mass N Void Design Consultants, :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 75 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.9:- M/S Sanreen Designer Pvt. Ltd., New Delhi :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 70 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.10:- Designer's Wing, Lucknow:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 84 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.11:- Arch Line designs Pvt. Ltd., New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 85 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.12:-Arch-En Design, New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 87 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

D.13:-AXIS Architects, Jharkhand:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 78 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।



D.14:- Decoarch, Kolkatta:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

D.15:-Kona Enterprises, Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में तकनीकी रूप से असफल मानते हुये प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित नहीं किया गया था।

Group E

E.1:- Shiva Consultancy Services Pvt. Ltd.,New Delhi:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 82 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

E.2:- Ranchi Design & Consultancy Services Pvt. Ltd :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 88 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

E.3:- Kapoor & Associates, Patna:- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 81 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

E.4:- Rounak Construction and Consultancy, Patna:- उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित दस्तावेज तय समय सीमा के बाद जमा किया गया है। अतः इनके दस्तावेज को अस्वीकार करते हुए Non Responsive एवं असफल माना गया।

E.5:- Mass N Void Design Consultants, :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था। प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 75 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

E.6:- Arch – Aid – Architects & Engg Pvt Ltd, Patna, :- उक्त परामर्शी को दिनांक:-23/12/2016 की तकनीकी निविदा समिति बैठक में लिये गये निर्णय के आलोक में प्रस्तुतीकरण हेतु आमंत्रित किया गया था।

(Handwritten signatures and initials in blue ink)

प्रस्तुतीकरण के पश्चात् कुल प्राप्तांक 81 है जो कि इस वर्ग में सफल होने हेतु पर्याप्त है। अतः उनकी वित्तीय निविदा खोलने का निर्णय लिया गया।

E.7:- SHASHI Prabhu and Associates Mumbai, :- उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित दस्तावेज तय समय सीमा के बाद जमा किया गया है। अतः इनके दस्तावेज को अस्वीकार करते हुए Non Responsive एवं असफल माना गया।


E.8:- Kona Enterprises, :- उक्त परामर्शी द्वारा समर्पित दस्तावेज तय समय सीमा के बाद जमा किया गया है। अतः इनके दस्तावेज को अस्वीकार करते हुए Non Responsive एवं असफल माना गया।

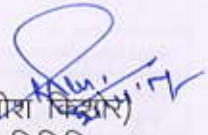
तकनीकी निविदा समिति द्वारा सर्वसम्मति से यह निर्णय लिया गया कि निविदा समिति के इस कार्यवाही को विभागीय वेबसाईट पर अपलोड करते हुए आपत्ति सात दिनों के अंदर प्राप्त कर ली जाए एवं प्राप्त आपत्ति के आलोक में निविदा समिति की अगली बैठक में अग्रेत्तर कार्रवाई की जाएगी।

अंत में समिति की बैठक धन्यवाद ज्ञापन के साथ समाप्त की गई।

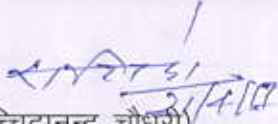
अनुलग्नक-तुलनात्मक विवरणी

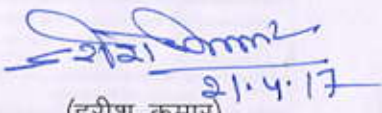

(अनिल कुमार)
उपमहाप्रबंधक(परि०)
BMSICL, Patna


(संजीव रंजन)
महाप्रबंधक (निरू० एवं परि०)
BMSICL, Patna


(रवीश कुमार)
प्रतिनिधि
राज्य स्वास्थ्य समिति, पटना


(सुधीर कुमार)
महाप्रबंधक (वित्त एवं लेखा)
BMSICL, Patna


(सच्चिदानन्द चौधरी)
विशेष सचिव
स्वास्थ्य विभाग .पटना


(हरीश कुमार)
मुख्य महाप्रबन्धक (परियोजना)
BMSICL, Patna